

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

16 марта 2007 года

г. Екатеринбург

Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга
В составе председательствующего судьи А.Г. Кирюхина
При секретаре Е.Ф. Новоселовой

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Двойченковой Ирины Николаевны об изменении порядка и способа исполнения решения суда,

У С Т А Н О В И Л :

Двойченкова И.Н. обратилась в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения решения суда от 18.11.2004.

Заявитель в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела извещалась надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела без участия заявителя.

Представители заявителя требования поддержали, в обоснование указали, что на основании решения Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 18.11.2004 на Администрацию Невьянского городского округа Свердловской области, возложена обязанность по предоставлению Двойченковой И.Н. жилого помещения в пос. Аять, на условиях договора социального найма в соответствии с социальными нормами. 17.02.2005 судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство, должнику предоставлен срок для добровольного исполнения до 22.02.2005. На основании определения Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 20.06.2005 исполнение решения суда было отсрочено до 01.01.2006. Однако, до настоящего времени решение суда не исполнено, из сообщения Главы Администрации, направленном на имя заявителя, видно, что исполнение решения суда невозможно в связи с отсутствием как строительства новых жилых помещений, так и вторичного жилья. В связи с этим просят изменить способ и порядок исполнения решения суда, взыскав с ответчиков в пользу истца денежную сумму, из расчета средней рыночной стоимости одного квадратного метра – 16 500 руб.

Представитель Администрации Невьянского городского округа Свердловской области, требования считает необоснованными, при этом указал, что на основании исполнительного листа, выданного Железнодорожным районным судом г. Екатеринбурга было возбуждено исполнительное производство в отношении должника Администрации г. Невьянска, предоставлен срок для добровольного исполнения. На основании заявления должника определением суда от 20.06.2005 исполнение решения суда было отсрочено. 20.12.2005 Главой муниципального образования Невьянский район было издано постановление о предоставлении Двойченковой И.Н. жилого помещения, расположенного по адресу: Невьянский район. Пос. Аять, ул. Станционная 6-3, площадью 31, 7 кв.м. Однако, от осмотра жилого помещения и заключения договора социального найма истец отказывается. В настоящее время в помещении произведен ремонт и оно пригодно для проживания. Просят в удовлетворении требований отказать.

Заслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

В силу п. 1 ст. 203 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле,

судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

В судебном заседании установлено, что 18.11.2004 Железнодорожным районным судом г. Екатеринбурга постановлено решение по иску Двойченковой И.Н. к Администрации МО «Невьянский район» Свердловской области о предоставлении жилого помещения, которым искивые требования истца удовлетворены, на Администрацию МО «Невьянский район» Свердловской области возложена обязанность по предоставлению Двойченковой И.Н. жилого помещения в пос. Аять Невьянского района Свердловской области на условиях социального найма в соответствии с социальными нормами (л.д. 63-64). Решение суда вступило в законную силу.

Из копии постановления судебного пристава-исполнителя (л.д. 87) видно, что 17.02.2005 было возбуждено исполнительное производство, должнику Администрации МО «Невьянский район» Свердловской области предложено в добровольном порядке в срок до 22.02.2005 исполнить решение суда.

После возбуждения исполнительного производства по заявлению Администрации МО «Невьянский район» Свердловской области судом должнику была предоставлена отсрочка исполнения судебного акта до 01.01.2006 (л.д. 82).

Представитель Администрации должника заявил, что решение фактически исполнено в связи с тем, что взыскателю предоставлено жилое помещение. Суд с данными доводами согласится не может. Исполнительное производство исполнением не завершено, должник не представил доказательств того, что предоставленное жилое помещение принадлежит муниципальному образованию. Кроме того, инвентаризация помещения длительное время не производилась (в последний раз инвентаризация производилась в 1999 году (л.д. 126)), что препятствует установлению размера износа и определению пригодности помещения для проживания. Доводы представителя должника о проведении ремонта в помещении не подтверждены соответствующим заключением БТИ о состоянии объекта.

Доводы должника об отсутствии денежных средств на проведение надлежащего ремонта помещения и организацию работы по учету технического состояния объекта, несостоятельны. Отсутствие денежных средств не является препятствием для не исполнения судебного постановления.

Из материалов дела видно, что решение суда о предоставлении жилого помещения не исполнено до настоящего времени. В результате заявительнице реально не обеспечена гарантированная ст. 46 Конституции Российской Федерации судебная защита ее жилищных прав. Исходя из указанных обстоятельств, суд вправе изменить способ исполнения решения, взыскав с ответчика денежные средства для приобретения жилого помещения.

При исполнении решения путем предоставления жилого помещения по договору найма Двойченкова И.Н. была вправе его приватизировать на основании Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Таким образом, она могла стать собственником этого жилья и распоряжаться им по своему усмотрению, как и после приобретения квартиры способом, установленным решением суда. Существо обязательства по обеспечению Двойченковой И.Н. жильем помещением не изменилось.

Таким образом, суд считает, что изменение способа исполнения судебного решения на взыскание денежных средств приведет к защите нарушенных прав.

При решении вопроса о размере компенсации суд учитывает следующее. В настоящее время на территории Невьянского городского округа отсутствует методика расчета рыночной стоимости жилых помещений, стоимость квадратного метра Постановлением Главы округа не определена. Рыночную стоимость

объекта также определить невозможно (л.д. 102). Должником не предложено иных вариантов для определения стоимости жилых помещений в данной местности.

При таких обстоятельствах суд находит возможным при определении рыночной стоимости 1 кв.м. площади жилого помещения применить Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.01.2006 № 8. В данном приказе средняя рыночная стоимость 1 кв.м. общей площади для Свердловской области определена в сумме 16 500 рублей. Суд учитывает, что в муниципальных образованиях Свердловской области установлены близкие по значению показатели. Так, в городском округе Сухой лог на основании Постановления главы города установлен размер стоимости 1 кв.м. в первом полугодии 2007 в сумме 15560 (пятнадцать тысяч пятьсот шестьдесят) рублей (Постановление от 12.01.2007 № 15-ПГ). В г. Краснотурьинске такой показатель в первом квартале 2007 составлял 14328 рублей (Постановление Главы Городского округа 29.10.2006 № 956).

Доводы представителя должника о возможности использования показателя рыночной стоимости 1 кв.м. общей площади жилья на вторичном рынке в пос. Аять в сумме 8 000 руб. (по справке «Невьянского БТИ» (л.д. 124), суд находит несостоятельными. Из справки БТИ суд установить источник, методику, время расчетов, стоимости жилых помещений не имеет возможности, а соответственно нет оснований для признания данного доказательства достоверным.

Площадь жилого помещения определяется судом в рамках заявленного требования на основании Постановления Главы муниципального образования Невьянский район (л.д. 139)

Размер компенсации на приобретение жилого помещения судом определяется в сумме:

16 500 рублей x 15 кв.м. = 247 500 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 224-225, 203 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Удовлетворить заявление Двойченковой Ирины Николаевны об изменении порядка и способа исполнения решения Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 18.11.2004.

Решение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 18.11.2004 исполнять путем взыскания с Администрации Невьянского городского округа Свердловской области в пользу Двойченковой Ирины Николаевны 247 500 рублей.

Определение может быть обжаловано в Свердловский Областной суд в течение 10 дней с момента вынесения определения, с подачей частной жалобы через Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга.

Судья:



А.Г. Кирюхин
(М.А. Колматова)

А.Г. Кирюхин

Определение вступило
в законную силу
"22" июля 2007
Судья: *А.Г. Кирюхин*

