

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 июля 2012 года

Верх-Исетский федеральный районный суд г. Екатеринбурга Свердловской области, в составе председательствующего судьи Бадамшиной Л.В., при секретаре Кузьмичевой М.М., рассмотрев материалы гражданского дела по заявлению Антроповой Галины Михайловны об отмене заочного решения от 22.05.2012 года,

УСТАНОВИЛ:

22 мая 2012 года Верх-Исетским районным судом г. Екатеринбурга вынесено заочное решение по иску Русаковой Надежды Михайловны, Гребневой Лидии Михайловны к ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга, Антроповой Галине Михайловне, Антроповой Жанне Генриховне, Коноваловой Светлане Владимировне, Богатыревой Ксении Валерьевне о включении имущества в наследственную массу, признании права собственности.

Антропова Г.М. обратилась в суд с заявлением об отмене данного заочного решения, поскольку она в судебное заседание не явилась по уважительной причине, так как находилась на лечении. Не согласна с вынесенным заочным решением суда.

В судебном заседании Антропова Г.М. просила заочное решение суда от 22.05.2012 года отменить.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В силу ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

В судебном заседании Антропова Г.М. пояснила, что не явилась в судебное заседание, так как на момент рассмотрения находилась на лечении.

Суд не принимает указанные доводы, исходя из следующего.

Согласно ст. 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Ответчик Антропова Г.М. о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом (л.д. 136). Доказательств того, что у нее не имелось возможности известить суд об уважительности не явки в судебное заседание суду не представлено. Заявление с просьбой об отложении рассмотрения дела было получено судьей 23.05.2012 года, справка о нахождении на лечении Антроповой Г.М. к указанному заявлению не приложена, поэтому даже в случае получения заявления от имени Антроповой Г.М. до рассмотрения дела по существу, у суда не имелось оснований для отложения судебного заседания.

Кроме уважительности причин не явки в судебное заседание для отмены заочного решения суда необходимо, чтобы ответчик сослался на обстоятельства и представил доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Однако, каких-либо доказательств, которые могут повлиять на решение суда представлено.

При таких обстоятельствах суд отказывает Антроповой Г.М. в удовлетворении заявления об отмене заочного решение суда от 22.05.2012 года.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 223, 224 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Антроповой Галине Михайловне в удовлетворении заявления об отмене заочного решение суда от 22.05.2012 года по гражданскому делу по Русаковой Надежды Михайловны, Гребневой Лидии Михайловны к ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга, Антроповой Галине Михайловне, Антроповой Жанне Генриховне, Коноваловой Светлане Владимировне, Богатыревой Ксении Валерьевне в включении имущества в наследственную массу, признании права собственности.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в Свердловской областной суд путем подачи частной жалобы через Верх-Исетский районный суд Екатеринбурга.

Судья:



М.М. Морозова

2-15 24/12
М.М. Морозова
И.С. Масленкина