

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

28 декабря 2011 года

г. Челябинск

Судья Калининского районного суда г.Челябинска Панфилова Н.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство представителя ответчика Грачевой О.Г.- Осинцева Е.А., действующего на основании доверенности, о выделении материалов дела и передачи дела по подсудности,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец Грачев О.Г. обратился в суд к ответчику Грачевой О.Г. с исковыми требованиями о признании имущества совместной собственностью, разделе имущества: квартир, находящихся по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 34-71; ул. Университетская набережная, 28-85; доли в общей долевой собственности в нежилом помещении №8, расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 34; доли в общей долевой собственности в нежилом помещении №7, расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Университетская Набережная, 28; нежилых помещений №4,5,7, находящихся по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, 19; нежилых помещений, расположенных по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, ГУП санаторий «Еловое», корпус №10, помещения №29,30; денежных средств в размере 10343189,36 рублей; рекламных конструкций в количестве 79 штук.

В судебном заседании представитель ответчика Осинцев Е.А., действующий на основании доверенности, заявил ходатайство выделении материалов дела в отношении нежилых помещений, расположенных по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, ГУП санаторий «Еловое», корпус №10, помещения №29,30 и направлении их для рассмотрения по подсудности в Чебаркульский городской суд Челябинской области. В обоснование ссылаясь на то, что спор в отношении указанного имущества подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности.

Представитель истца Пупыкина И.А., действующая на основании доверенности, полагала, что ходатайство не подлежит удовлетворению, поскольку все имущество приобретено в браке, правила исключительной подсудности не действует, поскольку предметом рассмотрения является совокупность нажитого в период брака имущества и не рассматривается спор в отношении прав на конкретный объект недвижимого имущества.

По общему правилу подсудности, в соответствии со ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Согласно требованиям ст. 30 ГПК РФ иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

Как следует из предъявленного искового заявления, материалов дела, ответчик Грачева О.Г. зарегистрирована и проживает по адресу: г. Челябинск, ул. Университетская Набережная, 28-85, что относится к территории Калининского района г. Челябинска.

Объекты недвижимого имущества: квартиры, находящиеся по адресу: Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 34-71; ул. Университетская набережная, № 85; доля в общей долевой собственности в нежилом помещении № 7, расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 34; доля общей долевой собственности в нежилом помещении № 7, расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Университетская Набережная, 28; нежилое помещение № 4, 5, 7, находящиеся по адресу: г. Челябинск, ул. Кирова, являющиеся предметом спора по настоящему гражданскому делу, находятся на территории Калининского района г. Челябинска.

Согласно ст. 33 ГПК РФ дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду. Суд передает дело на рассмотрение другого суда, если:

- 1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту жительства или месту его нахождения;
- 2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- 3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было приобщено к производству с нарушением правил подсудности;
- 4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными.

Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом. Настоящее гражданское дело принято судом без нарушения правил подсудности, поскольку ответчик проживает на территории Калининского района г. Челябинска, на территории этого же района находятся объекты недвижимого имущества.

Таким образом, судья приходит к выводу, что законных оснований для передачи дела в отношении указанных представителем ответчика объектов недвижимого имущества по подсудности в Чебаркульский городской суд не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 22, 24, 28 ГПК РФ, судья,

### О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать в удовлетворении ходатайства представителю ответчика Грачевой О.Г. - Осинцеву Е.А., действующему на основании доверенности, в выделении материалов дела и передачи дела по подсудности в Чебаркульский городской суд.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Челябинского областного суда через Калининский районный суд г. Челябинска в течение десяти дней.



*[Handwritten signature]*



Н.В. Панд...