

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения  
в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Екатеринбург

05 марта 2014 года

Судья Свердловского областного суда Шестакова С.А., изучив кассационную жалобу Шерстнева Сергея Михайловича, поданную представителем по доверенности от 21.08.2012 Осинцевым Е.А., на определение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 13.09.2013 и определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 14.11.2013 по делу по иску Шерстнева Сергея Михайловича к Никулаевой Нине Ивановне о признании брака недействительным, признании завещания недействительным,

установил:

определением Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 13.09.2013, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 14.11.2013, производство по делу по иску Шерстнева Сергея Михайловича к Никулаевой Нине Ивановне о признании брака недействительным прекращено.

В кассационной жалобе, поступившей в Свердловский областной суд 12.02.2014, заявитель просит отменить вышеуказанные судебные постановления, считая, что судом нарушены нормы материального и процессуального права.

Согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований по доводам жалобы не усматривается.

В силу пункта 1 статьи 28 Семейного кодекса Российской Федерации требовать признания брака недействительным вправе: несовершеннолетний супруг, его родители (лица, их заменяющие), орган опеки и попечительства или прокурор, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста (статья 13 настоящего Кодекса). После достижения несовершеннолетним супругом возраста восемнадцати лет требовать признания брака недействительным вправе только этот супруг; супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими; супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему расторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенного с нарушением требований статьи 14 настоящего Кодекса, а также орган опеки и попечительства и прокурор; прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака; супруг, права которого нарушены, при наличии обстоятельств, указанных в пункте 3 статьи 15 настоящего Кодекса.

В соответствии с абзацем 5 статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

Руководствуясь статьями 134, 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 28 Семейного кодекса Российской Федерации, учитывая, что Шерстнев С.М. приходится наследодателю сыном, суд первой инстанции пришел к правомерному решению о том, что Шерстнев С.М. не является лицом, которое может оспаривать брак своего отца и обоснованно прекратил производство по делу.

С указанными выводами согласился суд апелляционной инстанции, не усмотрев оснований для отмены или изменения определения суда первой инстанции.

Кроме того, из содержания жалобы и приложений к ней следует, что в обоснование своего наследник ссылался на наличие у наследодателя психического заболевания и неспособности понимать значение своих действий. На наличие вступившего в законную силу решения суда о признании наследника недееспособным до заключения брака наследник не ссылался. Исходя из заявленных оснований иска производству по делу верно прекращено.

Учитывая, что жалоба не содержит предусмотренных статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований к отмене судебных постановлений в кассационном порядке, руководствуясь статьей 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы Шерстнева Сергея Михайловича, поданной представителем по доверенности от 21.08.2012 Осинцевым Е.А., для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Копию определения направить заявителю.

Судья  
Свердловского областного суда

С.А. Шестакова

Копия верна:  
Судья С.А. Шестакова

