

г. Екатеринбург

09 августа 2010 года

Мировой судья судебного участка № 1 Чкаловского района г. Екатеринбурга Шубина И.В., при секретаре Корюковой Е.В., с участием истца Рябова Л.П., представителя истца Кандиранда Н.С., представителей ответчика Осиповой Г.В., Плис А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Рябова Леонида Павловича к Товариществу собственников жилья «Родонит-98» о возмещении материального ущерба, причиненного повреждением имущества,

### УСТАНОВИЛ:

Истец Рябов Л.П. обратился к мировому судье с иском к ответчику ТСЖ «Родонит-98» о возмещении материального ущерба, причиненного повреждением имущества, компенсации морального вреда, мотивируя тем, что 04 марта 2010 года в 08:50 во дворе дома 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге при проведении ответчиком работ по уборке снега с крыши указанного дома на принадлежащий истцу автомобиль «Хонда-Аккорд», стоящий на проезжей части у подъезда, был сброшен снег, в результате чего было повреждено лобовое стекло, стоимость восстановительного ремонта оценена в 32 643 руб., также истцу причинен моральный вред в размере 10 000 руб.

В судебном заседании истец Рябов Л.П. исковые требования поддержал, настаивал на взыскании суммы ущерба с данного ответчика.

Представитель истца Кандиранда Н.С. требования истца поддержал, полагая их подлежащими удовлетворению.

Представители ответчика Осипова Г.В., Плис А.А. в судебном заседании требования истца не признали, полагая, что работы по уборке снега были проведены в строгом соответствии с нормативными документами, безопасность работ была обеспечена на надлежащем уровне, вина ответчика в повреждении имущества истца отсутствует.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Рябов К.Л. показал, что 04 марта 2010 года в 11:00 была назначена регистрация его брака. Согласно объявлению, вывешенным на дверях подъездов, в 10:00 ТСЖ «Родонит-98» было назначено проведение работ по уборке снега с крыши. Около 07:30 поставил автомашину «Хонда-Аккорд», принадлежащую истцу Рябову Л.П., которой управлял на основании доверенности, к подъезду № 6 дома 2/2 по ул. Родонитовой и ушел домой в дом 8 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге. Около 09:00 позвонила будущая жена и сказала, что автомобиль поврежден. Придя к автомашине, увидел, что работы по уборке снега начались раньше времени, и на лобовое стекло с крыши был сброшен снег, в результате чего стекло разбилось. По данному факту сразу обратился в милицию, где автомобиль был осмотрен. На момент падения снега, каких-либо ограждений зоны проведения работ не видел.

Свидетель Лозовик Г.И. в судебном заседании показала, что работает инженером ТСЖ «Родонит-98», 04 марта 2010 года с 10:00 ТСЖ проводились работы по уборке снега с крыши дома 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге, в связи с чем, на дверях подъездов заранее были вывешены объявления, вокруг дома натянута заградительная лента. По приказу председателя ТСЖ на работников ТСЖ были возложены обязанности по обеспечению безопасности проведения работ. В утреннее время, вопреки

...данной автомобиль с крыши упал снег и повредил его.

Свидетель Флеер В.И. суду показал, что работает охранником придомовой территории дома 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге, 04 марта 2010 года около 10:00 находился на работе, когда над шестым подъездом на крыше дома проводились работы по уборке снега. Заранее были вывешены объявления, на шлагбауме на въезде на парковку висела табличка, чтобы автовладельцы не оставляли автомашины у дома. Территория парковки была огорожена красно-белой светоотражающей лентой, которую натягивали от пятого подъезда по периметру дома. В утреннее время на стоянку заехала автомашина «Хонда», водитель которой также был предупрежден, что будет производиться уборка снега, но он проигнорировал предупреждение. Перед началом работ он по домофону просил владельца убрать автомобиль, но его просьба была проигнорирована. В ходе проведения работ в результате падения снега с крыши указанный автомобиль был поврежден. Появившийся водитель стал кричать, хватать дворника за ворот одежды, оскорблять председателя ТСЖ.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Кобец С.Г. пояснила, что 04 марта 2010 года около 09:45 - 09:50 она вышла из дома и пошла в магазин. На улице находились работники ТСЖ, на стоящих треножниках были натянуты бело-красные ленты, вывешены объявления на дверях подъездов о проведении работ по уборке снега с крыши. Через 20-30 минут, возвращаясь домой, увидела, как на стоянке у дома незнакомый ей молодой человек ругается, трясет дворника за «грудки». Позже от соседней узнала, что в ходе проведения работ по очистке крыши на припаркованный автомобиль упал снег, сама поврежденный автомобиль в тот день не видела.

Заслушав объяснения истца, его представителя, представителей ответчика, свидетелей, исследовав представленные суду доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В ходе судебного заседания установлено, что 04 марта 2010 года в ходе проведения работ по уборке снега с крыши дома 2/2 по улице Родонитовой в городе Екатеринбурге, организованных ТСЖ «Родонитовая-98», в результате падения снега было повреждено лобовое стекло автомобиля «Хонда-Аккорд», регистрационный знак О 034 ТК/96, принадлежащего Рябову Л.П., что подтверждено материалами дела и не опровергнуто сторонами.

Постановлением участкового уполномоченного милиции УМ № 4 УВД по МО «город Екатеринбург» от 04 марта 2010 года факт повреждения автомобиля «Хонда-Аккорд», принадлежащего Рябову Л.П., в ходе проведения работ по уборке снега установлен, в возбуждении уголовного дела отказано (л.д. 10).

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Собственником транспортного средства «Хонда-Аккорд», государственный регистрационный знак О 034 ТК/96, является Рябов Леонид Павлович, что подтверждено договором купли-продажи автотранспортного средства от 31 октября 2009 года. (л.д. 7).

В силу ч. 1 ст. 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. При этом работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны

Согласно Приказу № 1 от 26 февраля 2010 года председателя правления ТСЖ «Родонит-98» с 01 по 05 марта 2010 года с 10:00 до 17:00 назначено проведение работ по уборке снега с крыши домов 2/1 и 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге. На работников ТСЖ возложены соответствующие обязанности по организации и обеспечению безопасности проведения работ (л.д. 32).

Во исполнение Приказа № 1 между ТСЖ «Родонит-98» и Антоновым И.Н. 01 марта 2010 года заключен договор подряда, согласно которому на подрядчика возложена обязанность по уборке снега с крыши 6-ти подъездов дома 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге. Согласно Акту приема-сдачи выполненных работ от 10 марта 2010 года работы выполнены в установленный срок, в полном объеме (л.д. 30).

Согласно объявлению ТСЖ «Родонит-98» 04 и 05 марта 2010 года с 10:00 до 17:00 назначено проведение работ по уборке снега с крыши над подъездами № 4, 5 и 6 дома 2/2 по ул. Родонитовой в г. Екатеринбурге.

Как следует из протокола осмотра места происшествия, исследованного в судебном заседании, 04 марта 2010 года с 09:50 до 10:30 УУМ Бегебой Т.В. произведен осмотр транспортного средства «Хонда-Аккорд», государственный регистрационный знак О 034 ТК/96, в ходе которого установлено наличие повреждений в виде многочисленных трещин правой половины лобового стекла, что также подтверждено фотографиями поврежденного автомобиля.

Достоверность сведений, изложенных в протоколе осмотра места происшествия и в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, составленных в ходе проведения доследственной проверки, не вызывает у суда сомнений, поскольку документы составлены надлежащим лицом, их форма и содержание отвечают предъявляемым к ним законом требованиям, замечания по порядку их составления и по поводу внесенных в них сведений судом проверены и подтверждения не нашли.

Таким образом, судом установлено, что проведение работ по уборке снега с крыши было начато ТСЖ «Родонит-98» ранее назначенного Приказом № 1 от 26 февраля 2010 года времени. Установленное ограждение в виде натянутой светоотражающей ленты и дежурство работников ТСЖ не обеспечило безопасность имущества граждан.

Принимая решение о возложении обязанности по возмещению вреда на ответчика ТСЖ «Родонит-98», суд исходит из того, что в его действиях усматривается неосторожная форма вины, поскольку, являясь юридическим лицом и организуя проведение работ по уборке снега с крыши, не обеспечило надлежащий контроль за безопасностью проведения работ работником, действующим по его заданию на основании гражданско-правового договора, что повлекло причинение вреда имуществу третьих лиц.

Показания свидетелей Лозовик Г.И., Флеер В.И., Кобец С.Г., а также фотографии с камер видеонаблюдения о натяжении оградительной ленты не свидетельствуют, что вред возник не по вине ТСЖ «Родонит-98», в то же время подтверждают ненадлежащую организацию производства работ, угрожающих безопасности граждан, и их имуществу, а потому обязанность по возмещению вреда должна быть возложена на ответчика.

Согласно предварительному перечню заявочных и/или предполагаемых работ на ремонт № СА000003354 от 22 июля 2010 года, составленному ООО «Сарэт Авто», стоимость восстановительного ремонта автомашины «Хонда Аккорд» составила 33 276 руб. Объем материалов и работ в полном объеме соответствует повреждениям автомашины, указанным в протоколе осмотра места происшествия от 04 марта 2010 года.

Представителями ответчика сумма восстановительного ремонта оспорена, в то же время доказательств, опровергающих заявленный истцом размер материального вреда, не представлено.

установлено нарушение права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб).

Из вышеизложенного следует, что стоимость ремонта и запасных частей автомобиля, расходы на которые еще не понесены, также относятся к реальному ущербу, поэтому требование истца в части взыскания суммы материального ущерба, обоснованно. В то же время, согласно ч. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, в связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению в рамках заявленных, в сумме 32 643 руб.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ обязанность денежной компенсации морального вреда может быть возложена на ответчика, если истцу причинены физические или нравственные страдания действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Истцом заявлено требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением ее имущественных прав, а потому исковые требования в этой части подлежат оставлению без удовлетворения.

В силу ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судебные расходы состоят, в том числе, из издержек, связанных с рассмотрением дела (ст. 88 ГПК РФ).

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителя, другие признанные судом необходимыми расходы (ст. 94 ГПК РФ).

Истцом заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 3 000 руб., в то же время каких-либо доказательств, подтверждающих факт несения указанных расходов, суду не представлено, в связи с чем, указанное требование истца удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования Рябова Леонида Павловича к Товариществу собственников жилья «Родонит-98» о возмещении материального ущерба, причиненного повреждением имущества, удовлетворить частично.

Взыскать с Товарищества собственников жилья «Родонит-98» в пользу Рябова Леонида Павловича в счет возмещения материального ущерба 32 643 (тридцать две тысячи шестьсот сорок три) рубля.

В остальной части исковые требования Рябова Леонида Павловича к Товариществу собственников жилья «Родонит-98» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение 10 дней со дня его изготовления в окончательной форме в Чкаловский федеральный районный суд г. Екатеринбурга путем подачи жалобы через судебный участок № 1 Чкаловского района г. Екатеринбурга.

Мотивированное решение изготовлено 16 августа 2010 года.

Копия верна:

Мировой судья

И.В.Шубина